

1990 சனவரி, 27]

நெடுந்தலைப்பு

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. வே. தங்கபாண்டியன்): பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி :

“ நெடுந்தலைப்பு சட்டமுன்வடிவின் உரிய பகுதியாக ஆக்கப் பெறவேண்டும். ”

திரு. எஸ். கணேசன் (முதலமைச்சரின் ஆட்சி மன்றச் செயலர்) : மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட திருத்தத்தை மொழிகிறேன் :

“In the enacting formula, for the expression Fortieth year” substitute the expression “Forty-first year”.

திருத்தம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப்பெற்றது.

நெடுந்தலைப்பு, திருத்தப்பெற்றபடி பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப்பெற்றது.

திரு. எஸ். கணேசன் (முதலமைச்சரின் ஆட்சி மன்றச் செயலர்) : மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

“1990-ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு நிதி ஒதுக்கச் சட்டமுன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்டமுன்வடிவு எண். 7/1990) திருத்தப்பெற்றபடி நிறைவேற்றப் பெறவேண்டும். ”

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, சட்டமுன்வடிவு திருத்தப்பெற்றபடி நிறைவேற்றப்பெற்றது.

(ஆ) எதிர்பாராச் செலவு நிதிய (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு 1990.

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு.வே. தங்கபாண்டியன்): அவசர சட்டத்தை நிராகரிக்கும் தீர்மானம். திரு. எஸ். ஆர். பாலசுப்பிரமணியம், பேராசிரியர் க. பொன்னுசாமி ஆகியோரில் ஒருவர் முன்மொழிவார். திரு. எஸ். ஆர். பாலசுப்பிரமணியம்.

திரு. எஸ். ஆர். பாலசுப்பிரமணியம் : மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன் :

சனவரி 1990 27] (திரு. எஸ். பாலசுப்பிரமணியம்)

“ 22—12—1989-ஆம் நாளன்று ஆளுநர் அவர்கள் பிறப்பித்துள்ள 1989-ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு எதிர்பாராச் செலவு நிதிய (முன்றாம் திருத்த) அவசரச் சட்டத்தை (தமிழ்நாடு அவசரச் சட்டம் எண். 14/1989) இப்பேரவை நிராகரிக்கின்றது.”

தீர்மானம் முறைப்படி வழிமொழியப் பெற்றது.

திரு. எஸ். கணேசன் (முதலமைச்சரின் ஆட்சி மன்றச் செயலர்) : மாண்புமிகு பேரவை மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன் :

“ 1990-ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு எதிர்பாராச் செலவு நிதிய (திருத்த) சட்டமுன்வடிவு * (சட்டமன்றப் பேரவை சட்டமுன்வடிவு எண். 3/1990) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப் பெறவேண்டும்.”

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் திரு. வே. தங்கபாண்டியன் : இரண்டு தீர்மானங்களும் பேரவைமுன் விவாதத்திற்கு வைக்கப்படுகின்றன.

11-55மணி

*திரு. எஸ். ஆர். பாலசுப்பிரமணியம் : மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, நம்முடைய முதலமைச்சர் நிதியமைச்சராகவும் இருக்கிறார். கூர்ந்தமதி படைத்தவர். வியத்தகு நனைவாற்றல் பெற்றவர். அவருக்கு துணையாக ஒரு நிதி இலாகா செயலாளர், ஒரு தனி ஆலோசகர்—முன்பு நிதி இலாகாவினுடைய செயலாளராக இருந்தவர் உலக வங்கியின் ஆலோசகராக இருந்தவர், பட்ஜெட் தயாரிப்பது எப்படி பட்ஜெட்டை சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் அணுகுவது எப்படி என்று சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுக்கு பாடம் நடத்தியவர், இப்படிப்பட்டவர்கள் துணையோடு தயாரித்த பட்ஜெட்டில் எதிர்பாராச் செலவு வரலாமா? ஒரே அண்டில் எதிர் பாராச் செலவு என்ற பெயரால் 3 முறை நிதி ஒதுக்கலாமா, முறையா? அதற்காக அவசரச் சட்டம் கொண்டு வரலாமா என்று நான் தெரிந்து கொள்ள விரும்புகிறேன். It takes away the right of this House. செலவழிக்கும் ஒவ்வொரு பைசாவிற்கும் முழுவதுமாக இந்த அவைக்கு அரசாங்கம் பதில் சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறது. The Government is accountable to this House.

* 22—1—1990-ஆம் தேதிய தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசு சிதழில் வெளியிடப் பெற்றுள்ளது.

(திரு எஸ் ஆர். பாலசுப்பிரமணியம்) [1990 சனவரி, 27]

செலவுக்கு அனுமதி வழங்குகிற அதிகாரமும் இந்த அவைக்குத்தான் இருக்கிறது. மணிபில்லைப் பொறுத்தவரையிலும் சட்டமன்ற மேலவைக்கும் ராஜ்ய சபாவிற்கும் அதிகாரம் வழங்கப்படவில்லை.

11.55. மணி

ஆகையினால் நடைமுறையில் கூட மானிய கோரிக்கைகளை இந்தப் பேரவையில் தான் வைக்க முடியும். மேலவையில் வைக்க முடியாது. மேலவையில் பாலிசி நோட்தான் வைக்கப்படுகிறது. டிமான்ட்ஸ் வைக்கப்படுவதில்லை. நாம் நினைத்தால் மேலவை இருக்கும். இல்லாவிட்டால் இருக்காது. அப்படி இருக்கும்போது இந்த அவையைக் கணக்கில் எடுக்காமல் கேஸ்வல் ட்ரீட்மெண்ட் இருக்கிறது. அவையில் பெரும்பான்மை இருப்பதை வைத்துக் கொண்டு ஒரு அவசரச் சட்டத்தைப் பிறப்பிக்கிறார்கள். பிறகு அதையே அவையிலே வைத்து ஒப்புதல் பெறுகிறார்கள். ரேட்டிபிகேஷனில் துணை மானியக் கோரிக்கையில் முழு விவாதத்திற்கு வாய்ப்பு இல்லை. அமைச்சர்கள் தனித்தனியாக பதில் சொல்வதில்லை. நிதியமைச்சர் பதில் சொல்வார்.

Right for full discussion in being curtailed, if it is a regular budget.

விளக்கமாக விவாதிப்பதற்கு வாய்ப்பு இருக்கிறது. அந்த வாய்ப்பு இப்பொழுது மறுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இது ஜனநாயகத்திற்கு விரோதமானது. இது நல்ல முறையில் இது தவிர்க்கப்பட வேண்டும். நிதி நிர்வாகத்திற்கும் நல்ல பெயர் எற்படுத்தாது. தன்னிச்சையான திட்ட அறிவிப்புகளை தவிர்க்க வேண்டும். மலிவான விளம்பரங்களுக்கான பாப்புலிஸ்ட் மெஷர்ஸ் திட்டங்களை அறிவித்து நிதி நெருக்கடி என்ற பொறியில் சிக்கக்கூடாது. எதிர்பாராத செலவு நிதியம் கண்டிண்டென்சி ஃபண்ட் ஆஃப் தி ஸ்டேட் என்பது மணி பில்லில் தான் வருகிறது என்பதை ஆர்ட்டிகிள் 199-சி தெளிவுபடுத்துகிறது. கண்டிண்டென்சி ஃபண்டையும், கன்சாலிடேட்டட் ஃபண்டையும் ஒரே உட்பிரிவில் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. கன்சாலிடேட்டட் ஃபண்ட்டிலிருந்து செலவு செய்யும் ஒவ்வொரு பைசாவையும் சட்டப் பேரவையின் அனுமதி இல்லாமல் எடுக்க முடியாது. சட்டப் பேரவை இல்லாமல் இருந்தால்—காலக்கெடு முடிந்து சட்டப்பேரவை இல்லாமல் இருந்தாலும் சரி, சபை கலைக்கப்பட்டு இருந்தாலும் சரி மக்கள் அவை தான் அதை அனுமதிக்க வேண்டும். கவர்னரோ, ஜனாதிபதியோ அவர்களாகவே அனுமதிக்க முடியாது. 1967-ஆம் ஆண்டிற்கு முன்பு பாராளுமன்ற, நாடாளுமன்ற தேர்தல் நடைபெற்றதற்குப் பின்னாலே ஒரு 'லேம்ட்' செஷன், ஒன்று நடைபெறும். ஏனென்று

1990 சனவரி, 27] (திரு. எஸ். ஆர். பாலசுப்பரமணியம்)

சொன்னால் புதிய மக்களவை கூடி அதை விவாதிப்பதற்கு காலம் இருக்காது என்கிற காரணத்தினாலே பழைய மக்களவையே கூடி அவர்கள் வேட ஆன் அக்கவுண்ட் எடுப்பார்கள். அண்டர் ஆர்ட்டிகிள் 160. இப்பொழுது 1967-க்குப் பிறகு அது கூடவில்லை. காரணம் 1967-ஆம் ஆண்டு அதிக எண்ணிக்கையில் எதிர்க் கட்சிகள் வந்தபோது அதை எதிர்ந்தார்கள். எனவே இப்போது அது கூடவில்லை. என்றாலும் கூட வேட ஆன் அக்கவுண்ட் எடுக்காமல் நிச்சயமாக பணத்தை அதிலிருந்து எடுக்க முடியாது. ஆக மத்திய அரசானாலும் மாநில அரசானாலும் அரசு பொது நிதியிலிருந்து செலவுக்கு எடுக்கும் ஒவ்வொரு பைசாவிற்கும் மக்களவையின் அனுமதியும், சட்டப் பேரவையின் அனுமதியும் இருக்க வேண்டும் என்பது விதி. அவசரச் சட்டத்தின் மூலம் கன்டினென்சி ஃபண்டை அதிகரித்துக்கொள்ள முடியும் என்றால், பட்ஜெட்டையும் அவசரச் சட்டமாக பிறப்பிக்க முடியுமா என்று நான் அறிந்து கொள்ள விரும்புகிறேன். அவசரச் சட்டம் பிறப்பிக்கும் உரிமையைப் பற்றி 213-வது ஆர்ட்டிகிள் தெளிவாகவே குறிப்பிட்டிருக்கிறது. கௌஸ் அண்டு ஷக்தரில் அவர்கள் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அவசரச் சட்டம் பிறப்பிக்க முடியுமா என்பதை தெளிவாகவே அவர்கள் சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

“An ordinance for the appropriation of any money out of the consolidated fund is invalid if the relative demands for grants have not been placed before considered and assented to by Lok Sabha for the appropriation of money for a state. The administration of which has been taken over by the President under a proclamation issued by him the budget for that state according to the existing practice, is not certified by ordinance, the underlying principle being that no money can be spent out of the consolidated fund without the sanction of parliament. Hence, if a contingency arises for passing an appropriation bill regarding such a state and Rajya Sabha is not in session that house is specially summoned for this purpose.”

என்று மிகத் தெளிவாகவே அதிலே சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆக எதுவாக இருந்தாலும் அவையினுடைய அனுமதி இல்லாமல் செய்ய முடியாது என்பது மிகத் தெளிவாகக் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது.

“Promulgation of this ordinance is against the spirit of the constitution, is against the letter of the constitution, promulgation of this ordinance is unconstitutional.”

வறட்சி நிவாரணத்திற்காகச் செலவு என்ற பெயரிலே சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. என்கே வறட்சி நிவாரணம்? குடிநீர் வழங்க ஆழக்குழாய் கிணறுகள் போடப்பட்டிருக்கிறது.

(திரு. எஸ். ஆர். பாலசுப்ரமணியம்) [1990 சனவரி, 27]

கின்றனவா போதிய அளவிற்கு என்று அறிந்து கொள்ள விரும்புகிறேன். அதுபோல எதுவாக இருந்தாலும் ஒவ்வொன்றும் முன்பே தெளிவாக அறிந்த ஒன்றைத்தான் மீண்டும் மீண்டும் சொல்லியிருக்கிறீர்கள். சி. சுப்பிரமணியம் அவர்கள் 1954-ஆம் ஆண்டு இந்த அவையிலே கண்டிண்டுஜன்சி பண்ட் பில்லைக் கொண்டு வந்து இங்கே பேசியிருக்கிறார்கள். அதிலே கூட அவசரச் சட்டம் பிறப்பிக்க முடியும். பிறப்பிப்பதற்கு இடம் இருக்கிறது என்று எந்தச் சட்டத்திலேயும் அவர் குறிப்பிடவில்லை. அதை மட்டும் நான் இங்கே படித்துக் காட்ட விரும்புகிறேன்.

This is a formal Bill. As the hon. members are aware the Government cannot draw money from the consolidated fund except under the authority of the Legislature. It is only for that purpose after we vote the various grants, we Pass what is known as a appropriation bill giving authority to the Government to draw money from the consolidated fund of the state.

12.00. மணி

But apart from the budget proposals for which sanction is granted by the legislature, the Government may have to undertake new schemes which have not been contemplated at the time of making the budget proposals and those cases have to come up before this house again by way of supplementary demands, before we get the authority from the legislature it is necessary to incur some expenditure for that purpose we constitute what is known as contingency fund, from that even the Governor is authorised to advance money to the Government for being utilised to new services....

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் திரு. வே. தங்கப்பாண்டியன்: மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் ஏறக்குறைய 5, 6 பேர் பேச இருக்கிற காரணத்தால் உங்களுடைய நேரத்தைக் சுருக்கிக் கொள்ளவேண்டும் என்று அன்போடு கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. எஸ். ஆர். பாலசுப்பிரமணியம்: அநாவசியமாக ஒரு வார்த்தைக் கூடப் பேசவில்லை. I have given a notice of disapproval இந்த அவசரச் சட்டம் என்பது ஆளுநரால் பிறப்பிக்கப்பட முடியாது என்ற வாதத்தை நான் சொல்கிறேன். ஆளுநருடைய அவசரச் சட்டத்திற்குள்ளாகவோ அல்லது எதிர் பாரா நிதி பற்றிய இந்தச் சட்ட முன்வடிவுக்குள்ளாகவோ

1990 சனவரி, 27] (திரு. எஸ். ஆர். பாலசுப்பிரமணியம்)

செல்லவில்லை. நான் சொல்வது, இதில் ஆளுநருக்கு அவசரச் சட்டம் பிறப்பிக்கின்ற அதிகாரத்தை நிச்சயமாக இந்திய அரசியல் அமைப்புச் சட்டம் வழங்கவில்லை. you can not enhance the corpus அதைத்தான் நான் சொல்ல விரும்புகிறேன். சி. எஸ் அவர்களும் அதைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

“....Later on when the Legislature sanctions the expenditure and votes the grant. This money is put back into the Contingency Fund so that the Contingency Fund at the end of the year will remain as the same figure.”

கன்டினன்சி ஃபண்ட் முன்பு இருந்தது என்று சொல்கிறார்கள். ஆனால் அவர் சொன்னதே கூட, எதற்காக இந்தச் சட்டம் வருகிறது? உங்களுக்கு ஒரு நிதி தேவை. திடீரென்று எதிர்பாராச் செலவினம் என்றால் அதை எடுத்துச் செலவிடுவதற்கு நிதி தேவை. அதை நான் ஒப்புக் கொள்கிறேன். அந்த நிதி சிறிய நிதியாகத்தான்—முன்பு 50 இலட்சம் ரூபாயாக இருந்தது. 75 இலட்சம் ரூபாய் ஆயிற்று. அது பின்பு 1 கோடி ரூபாய் ஆயிற்று; பின்பு 2 கோடி ரூபாய் ஆயிற்று. இப்போது நீங்கள் பட்ஜெட்டிலே 75 கோடி என்று ஒதுக்கினீர்கள். நான் ஒப்புக் கொள்கிறேன். பிறகு அதையே 200 கோடியாக அவசரச் சட்டம் மூலமாகப் பிறப்பித்தீர்கள். அதையே நாங்கள் எதிர்த்து இருக்கிறோம். இப்போது மீண்டும் 300 கோடி என்று சொல்லி அவசரச் சட்டம் வந்திருக்கிறதே. அவசரச் சட்டம் இதற்காகப் பிறப்பிக்க வேண்டிய அதிகாரம் சுவர்னருக்கு இருக்கிறதா என்பதை நாம் ஆராயத்தான் வேண்டும். இல்லாவிட்டால், யாராவது கோர்ட்டுக்கு—போகவில்லை—போனால், நிச்சயமாக நான் சொல்கிறேன். இது அடிப்பட்டு விடும், நிற்காது; ஏனென்றால் கான்ஸ்டிடியூஷனிலே ஒரு வார்த்தை கூட—it is a money bill 199-சியிலே இரண்டும் வருகிறது. நம்முடைய கன்சாலிடேட்டட் ஃபண்டம் 199-சியிலே வருகிறது. நம்முடைய கன்டினன்சி ஃபண்டம் 199-சியிலே வருகிறது. ஆக, அவை அதை அனுமதிக்கவேண்டும். 300 கோடி ரூபாய் எதிர்பாராத செலவு, நிதிக்காக இந்த அரசாங்கம் பெற்றுக் கொள்ளலாம் என்று அவை அனுமதித்தால்.

Then the Governor becomes the cutodian of the corpus. The Governor cannot promulgate on ordinance on hencing the corpus,

(திரு. எஸ். ஆர். பாலசுப்பிர மணியம்) [1990 சனவரி, 27]

அதுதான் இங்கே நான் சொல்ல விரும்புகிற வாதம். பஸ் ஷீஷ்யங்கள் இருந்தும் கூட, பட்டுஜெட் சமர்ப்பிக்க இன்னும் ஒரு மாதம் தான் இருக்கிறது. ஏற்கெனவே நீங்கள் பட்டுஜெட்டை சமர்ப்பித்து இருக்கிறீர்கள். நேற்றைய முன் தினம்.....

மாண்புமிகு திரு. துரைமுருகன்: Humble submission to the chair மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. பாலசுப்பிர மணியம் அவர்கள் டிஸ்-அப்ரூவல் நோட்டீஸ் கொடுத்திருக்கிறார். Am I correct? How I disapprove என்று ஒரு நோட்டீஸ் கொடுப்பதிலே கூட, அதிலே முக்கியமாக எடுத்த எடுப்பிலே அவர் சட்ட நுணுக்கத்தோடு இருக்கிற இரண்டு, மூன்று விவகாரங்களைச் சொல்லி, so, this House disapproves the bill என்றுதான் அவருடைய வாதங்கள் அமையவேண்டுமே தவிர, இதிலே ஒரு நீண்ட பெரிய வாதத்தை இந்த அவை அனுமதிப்பதில்லை. ஏனென்று கேட்டால், பலமுறை இப்படி டிஸ்-அப்ரூவல் நோட்டீஸ் களைக் கொடுத்தவன் நான், அதன் மீது பேசியவன் நான் என்ற முறையிலே சொல்கிறேன்.

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் திரு. வே. தங்கபாண்டியன்: மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் ஒவ்வொருவருக்கும் 7-லிருந்து 10 நிமிடங்கள் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கின்றது. அருள் கூர்ந்து மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் அதைக் கவனத்தில் எடுத்துக்கொள்ளவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. எஸ். ஆர். பாலசுப்பிரமணியம்: எனவே, பட்டுஜெட்டை சமர்ப்பிப்பதற்கு ஒரே மாதம் இருக்கின்ற இந்த நிலையில் ஆளுநரால் பிரகடனப்படுத்தப்பட்டிருக்கிற இந்த அவசரச் சட்டத்தை இந்த அவை நிராகரிக்கவேண்டும் என்கிற தீர்மானத்தை நான் வலியுறுத்த விரும்புகிறேன்.

Promulgation of an ordinance to enhance the corpus of the contingent fund is unconstitutional and hence it is not acceptable. Therefore I move that this house disapproves the promulgation of this ordinance.

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் திரு. வே. தங்கபாண்டியன்: அடுத்து, திரு. சி. கோவிந்தராஜன்.

Prof. K. PONNUSAMY: I have given a notice of disapproval

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் திரு. வே. தங்கபாண்டியன் உறுப்பினருடைய கட்சித் தலைவருடைய அனுமதியோடு அடுத்த தீர்மானத்தில் பேசுவதற்கு உங்களுடைய பெயர் இடம் பெற்றிருக்கிறது, இப்போது, திரு. சி. கோவிந்தராஜன்.

1990 சனவரி, 27]

12-05 மணி

* திரு. சி. கோவிந்தராஜன் : மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, எதிர்பாராத செலவு நிதி திருத்த சட்டமுன்வடிவு குறித்து இங்கே விவாதம் நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கிறது என்பதை நாம் அறிவோம். எதிர்பாராத செலவு என்று கூறும் போது உண்மையிலேயே அரசும் யாருமே எதிர்பார்க்க முடியாத செலவுதான். அப்படிப்பட்ட செலவுகள் என்ன என்பது பற்றி ஏற்கனவே விளக்கப்பட்டிருக்கிறது. திடீரென்று வெள்ளம் வருகிறது ; புயல் வருகிறது இப்படி பல்வேறு விதமான இயற்கை சேதங்கள் வருகின்றன. இவைகள் எல்லாம் நாம் எதிர்பாராமல் வருபவை சட்டப்படி வருவது அல்ல. எனவே சட்டப்படி வரக்கூடிய நிலைமை இல்லாமல் இப்படிப்பட்ட இயற்கை சேதங்கள் வரும்போது இவை எந்த சட்டத்தின் கீழ் வருகிறது? நம்மை கேட்டுக்கொண்டா வருகிறது? அதனால்தான் இப்படிப் பட்ட செலவுகளை எல்லாம் ஈடுகட்டுவதற்காகத்தான் எதிர்பாராத செலவுகள் என்ற முறையில் இதை அரசு இங்கே வைத்திருக்கிறது, என்பதை நான் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். இந்த சட்டமுன்வடிவை நான் ஆதரித்துப் பேசும்போது வேறு சில விவரங்களையும் இந்த சபையில் வைக்கலாம் என்று கருதுகிறேன்.

அரசு மூலமாக நடத்தக்கூடிய நியாய விலைக் கடைகளில் மக்களுக்கு மாதம் 15கிலோ அரிசி கொடுக்கப்படும் என்று உத்தரவு இடப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் பல்வேறு கடைகளில் மாதம் 12 கிலோ அரிசி கூட கிடைக்கவில்லை ; அதில் நடக்கும் பல்வேறு முறைகேடுகள் குறித்து ஏற்கனவே இங்கே விவாதம் நடந்து இருக்கிறது, அது குறித்து நான் விவரமாகப் போக விரும்பவில்லை. எடை குறைவு, நாளை பல கடைகளுக்குச் சென்று பார்த்து இருக்கிறேன். வரக்கூடிய பொருள்களில் பாதி மட்டும் மக்களுக்கு கொடுக்கப்பட்டு மீதி வெளியே செல்கிறது. இவைகளை எல்லாம் கண்காணிக்க அரசு அதிகாரிகள் நடவடிக்கை போதாது. எனவே, இதற்கு ஒரு கண்காணிப்புக் குழு போடவேண்டும். இது எல்லா தரப்பிலிருந்தும் வலியுறுத்தப்பட்டு இருக்கிறது. கடந்த காலத்தில் போட்டது போல் ஆளும் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் அல்லது அவர்களுக்கு ஆதரவாளர்கள் என்ற அடிப்படையில் இல்லாமல் அனைத்துக் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் கொண்ட ஒரு கண்காணிப்புக் குழுவைப் போடவேண்டும் என்று நான் இந்த சமயத்தில் வலியுறுத்திக் கூற விரும்புகிறேன்.

அது மட்டும் அல்லாமல், பல்வேறு இடங்களில் குடும்ப காட்டுகள் கிடையவே கிடையாது. அவர்கள் அங்கே போய் அத்தியாவசியப் பொருட்களை வாங்குவார்கள் என்பது கேள்வியாக இருக்கக்கூடிய காரணத்தால் அதற்கான நடவடிக்கையை உடனே எடுத்து ஆக வேண்டும்.

[திரு. சி. கோவிந்தராஜன்]

[1990 சனவரி, 27]

குடிநீர் பிரச்சினையைப் பற்றி இங்கே கூறப்பட்டிருக்கிறது. 1990 ஆம் ஆண்டு மே மாதத்திற்குள் எல்லா குடியிருப்புகளுக்கும் குடிநீர் வசது செய்து கொடுக்கப்படும் என்று கூறப்பட்டிருக்கிறது. இந்தத் திட்டம் பற்றி இங்கே துரிதமாக சொல்லப்பட்டாலும், வேகமாக சொல்லப்பட்டாலும் அங்கே நடப்பது ஆமை வேகத்தில் தான். ஆம் துளை கிணறுகள் போடுவதற்கு உரிய இயந்திரங்கள் வரவைப்பது மிகவும் கஷ்டமாக இருக்கிறது, காலம் கடத்தப்படுகிறது. மின்சார மோட்டார்கள் வரவைப்பதிலும் கால தாமதப்படுத்தப்படுகிறது. எனவே 1990 ஆம் ஆண்டு மே மாத இறுதிக்குள் இது எல்லாம் நடைபெறுமா என்று நினைக்கக் கூடிய அளவுக்கு இருக்கிற காரணத்தால் இதையெல்லாம் கணக்கில் எடுத்துக் கொண்டு துரிதமாக நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

தொழில் வளர்ச்சிக்கு பல திட்டங்கள் போடப்பட்டு வருகின்றன. தொழில்கள் வளர்கின்றன. அதையொட்டி தொழிலாளர்கள் பிரச்சினைகளும் அதிகரிக்கின்றன. அதை சமாளிக்கக் கூடிய அளவுக்கு தொழிலாளர் நல இலாக்காவில் இருக்கக்கூடிய பணியாளர்கள், அதிகாரிகள் எண்ணிக்கை போதாது. அதை அதிகப்படுத்த வேண்டும். இருக்கக்கூடிய அதிகாரிகளும் எந்த அளவுக்கு பணி செய்கிறார்கள் என்று நினைக்கும்போது வேதனையாக இருக்கிறது. தொழிலாளர் நல இலாக்கா செயல்பட வேண்டிய விதம் குறித்து ஏற்கெனவே கொள்கைக்குறிப்பில் கூறப்பட்டிருக்கிறது. சமுதாயத்தில் நலிந்த பிரிவினர்களுக்காக இந்த இலாக்கா செயல்படவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளப்பட்டு இருக்கிறது. ஆனால் தொழிலாளர் நல இலாக்காவில் இருக்கக் கூடிய ஒரு சில அதிகாரிகள் தொழிலாளர்களுக்கு உதவி செய்வதற்குப் பதிலாக அவர்கள் முதலாளிகளுக்கு ஆதரவாக இருக்கக் கூடிய ஒரு சூழ்நிலை இருக்கிறது. அவர்களுக்கு ஒரு ஓரியன்டேஷன் வேண்டும். அதற்கான நடவடிக்கையை இந்த அரசு எடுக்க வேண்டும். அப்படிப்பட்டவர்கள் திருந்தவில்லை என்று சொன்னால் அப்படிப்பட்ட ஒரு சில அதிகாரிகளை இந்த இலாக்காவிலிருந்து வேறு இலாக்காவிற்கு மாற்றவேண்டும். கொள்கைக்குறிப்பில் கூறப்பட்டு இருப்பது என்ன? ஏழைகளாலும், சமுதாயத்தில் நலிந்தவர்களாலும் அமைக்கப்பட்ட அரசு இது என்று சொல்லிவிட்டு அவர்களுக்காக செயல்பட வேண்டிய இந்த அரசு அவர்களுக்கு இல்லாமல் வேறு இடத்திற்குப் போகிறது. ஒரு சில தொழிலாளர் நல ஆணையர்கள், டெபுடி லேபர் கமிஷனர்கள்தான் வந்து இந்த கன்சிலியேசனை நடத்த வேண்டும் என்று முதலாளிகளே கேட்கிறார்கள்.

12-10 மணி

அப்படியானால் என்ன அர்த்தம்? அங்கேயுள்ள சில தொழிலாளர் நல அதிகாரிகளே முதலாளிகளை கிளையன்ட்ஸ்-ஆகக் கொண்டு தொழிலாளர்களுக்கு எதிராக செயல்படுகிறார்கள் என்றுதான் அதற்கு அர்த்தம். எனவே அப்படிப்பட்ட நிலைமைகள்

1990 சனவரி, 27]

[திரு. சி. கோவிந்தராஜன்]

மாற்றப்பட வேண்டும். இன்னொன்று, தொழில் வழக்குகள், துரிதமாகப் பைசல் செய்யப்பட வேண்டுமென்று கூறப்பட்டாலும் அவ்வாறு பைசல் செய்யப்படவில்லை. மூன்று மாதத்திற்குள் பைசல் செய்யப்பட வேண்டுமென்று ஐ.டி.-ஆக்டிலே இருக்கிறது. ஆனால் இப்படிப்பட்ட வழக்குகளைப் பைசல் செய்வதற்கான நீதி மன்றங்கள் மிகவும் குறைவாக இருக்கின்றன. குறிப்பாக எடுத்துக் கொண்டால், சென்னை, செங்கை, வடாற்காடு, தென்னாற்காடு, தஞ்சை மாவட்டங்களுக்கு என்று சென்னையில் 4 தொழிற் கோர்ட்டுகள்தான் இருக்கின்றன. ஆனால், மதுரை, திருச்சி, திருநெல்வேலி. இராமநாதபுரம், கன்னியாகுமரி மாவட்டங்களுக்கு — நான் புதிய மாவட்டங்களைச் சேர்க்க வில்லை— இரண்டே தொழிற் கோர்ட்டுகள்தான் இருக்கின்றன. அதைவிட மோசமான நிலைமை என்னவென்று சொன்னால், கோவை, நீலகிரி, பெரியார், சேலம், தர்மபுரி போன்ற மாவட்டங்களுக்கு கோவையில் ஒரே ஒரு நீதிமன்றம் தான். தொழில் வளர்ச்சியில் கொஞ்சம் முன்னேறியிருக்கக் கூடிய கோவை மாவட்டம், நீலகிரியில் 2 இலட்சம் தோட்டத் தொழிலாளிகள் இருக்கிறார்கள். இப்படிப்பட்ட மாவட்டங்களுக்கு ஒரே ஒரு தொழில் நீதிமன்றம்தான் கோவையில் இருக்கிறது. இங்கே கடந்த 1989 ஆம் ஆண்டு மட்டும் 600 வழக்குகள் வந்தன. அவைகள் பைசல் செய்யப்படாமல் இருக்கின்றன. சென்னையிலே, 4 நீதிமன்றங்கள் இருக்கக்கூடிய இடத்திலே 1,200 வழக்குகள் வந்தன. எனவே வழக்குகள் உடனுக்குடன் பைசல் செய்யப்பட வேண்டுமென்று சொன்னால், குறிப்பாக, மதுரையிலே, ஒன்றிரண்டு தொழில் நீதிமன்றங்கள் அதிகமாக்கப் படவேண்டும். அதேமாதிரி, கோவையில் மேலும் இரண்டு நீதிமன்றங்களையாவது அதிகமாக ஆக்கப்பட்டாலொழிய இதில் எவ்வித முன்னேற்றமும் காண முடியாது என்பதை இந்த நேரத்திலே நான் கூற விரும்புகிறேன்.

கடைசியாக ஒன்றை மட்டும் கூற விரும்புகிறேன். தற்போது மத்திய அரசு ஊழியர்களுக்கு இணையான ஊதியம் மாநில அரசு ஊழியர்களுக்கு வழங்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் அதிலே சில அனாமலி இருப்பதன் காரணமாக அங்கே அதிருப்தி நிலவுகிறது. எனவே அவர்களுடைய சங்கங்களை அழைத்துப் பேசி, உடனடியாக தீர்த்து வைப்பதற்கான நடவடிக்கையை எடுக்க வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன். (மணியடிக்கப்பெற்றது).

திரு. கோ. பூவராகன் : மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, இன்றைய தினம் இம்மாமன்றத்திலே வைத்திருக்கிற இந்த கன்டிஷன்கள் பண்டித மீது என்னுடைய சில கருத்துக்களை எடுத்து வைக்க விரும்புகிறேன். பொதுவாக, இந்த கன்டிஷன்கள் பண்டிதலே 300 கோடி ரூபாய்க்கு மேலே இன்றைய தினம் ஒதுக்கி இருக்கிறார்கள். அந்தப் பணத்தைப் பெறுவதற்கு நம்முடைய ஆளுநர் அவர்களுடைய அனுமதி வேண்டும். இப்போது இருக்கிற சூழ்நிலையிலே ஆளுநர் அவர்களிடம் இவ்வளவு பெரிய, 300 கோடி ரூபாய்க்கு அனுமதி வாங்க வேண்டுமென்றால்,

[திரு. கோ. பூவராசன்]

கொஞ்சம் சிரமப்பட வேண்டியிருக்கும் என்று நான் கருதுகிறேன். குறிப்பாக, தவிர்க்க முடியாத காரணங்களாலே இந்தப் பணத்தை நாம் அதிகமாகக் கேட்டிருக்கின்றோம். என்னென்ன காரணங்கள் என்று பார்க்கின்றபோது சில, ஒத்துக் கொள்ளக் கூடியதாக இருக்கின்றன. சில விஷயங்கள் முன்கூட்டியே நிதிநிலை அறிக்கையிலே சேர்க்க வேண்டிய நிலை உள்ளது. வருகிற காலத்திலே இதையெல்லாம் தவிர்த்துநல்ல முறையிலே ஒரு மதிப்பீடு செய்ய வேண்டுமென்று நான் இந்தச் சமயத்திலே கேட்டுக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

பொதுவாக, இன்றையதினம், வைத்திய கல்லூரியிலே, மாண்புமிகு நல்வாழ்வுத்துறை அமைச்சர் அவர்களுடைய கவனத்திற்கு ஒரு முக்கிய விவரத்தை, அவருடைய கருத்திற்குக் கொண்டு வர விரும்புகிறேன். கோவை மாநகரத்திலே தற்போது இயங்கி வருகிற டி.ஐ.சி. வைத்திய கல்லூரியிலே 450-க்கு மேற்பட்ட மாணவ மாணவிகள் படிக்கின்றார்கள்.

மாண்புமிகு பேராகிரியர் க. அன்பழகன் : மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, இந்தச் சட்டம் கன்டினன்ஜன்சி பண்டை அனுமதிப்பதற்காக மட்டும்தான் வந்திருக்கிறதே தவிர கன்டினன்ஜன்சி டற்றிய தகவல்களையெல்லாம் பேசி முடிவு எடுப்பதற்காக அல்ல. பிரச்சினைகள் நியாயமாக இருக்கலாம். அந்தப் பிரச்சினையை இந்த நேரத்தில் பேசி அதற்கு மற்ற அமைச்சர்கள் யாரும் விவாதத்திலே பதில் சொல்லக்கூடிய நிலைமை இன்றைக்கு இல்லை. எனவே, இந்தப் பொது நோக்கத்திற்கு ஆதரவு தரும்படி கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. கோ. பூவராசன் : பொதுவாக ஆதரவு அளிக்கிறேன். நான் அதற்கு எதிர்த்து போக விரும்பவில்லை. இந்த கன்டினன்ஜன்சி பண்டிலேயிருந்து சில காரியங்களுக்கு, வைத்திய கல்லூரிக்கு, பள்ளிக்கூடங்களுக்கு, பள்ளிக்கூட கட்டிடங்களுக்கு, ஆசிரியர்களுக்கு, இவைகளுக்கெல்லாம் பணம் ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள். அப்படி ஒதுக்குகின்றபோது, இந்தமாதிரி நிலைமை இருப்பதை கட்டிக்காட்டுவதற்கு உறுப்பினர்களுக்கு உரிமை இருக்கிறது என்பதினாலே நான் கருத்து சொல்ல விரும்புகிறேன். பொதுவாக இன்றையதினம் அந்த நகரத்திலே ஒரு பீதியை ஏற்படுத்தியிருக்கிறது. அந்த மாணவர்கள் மத்தியிலே இதுவரையிலும், அந்த ஆல் இண்டியா மெடிக்கல் இன்ஸ்டிடியூட்டிலே இருந்து அவர்களுக்கு அனுமதி வராததினால் மேற்கொண்டு படிப்பை தொடருவதற்கு கஷ்டங்கள் இருக்கின்றன. ஆண்டு ஒன்றுக்கு 650 ரூபாய் ஆரம்பத்திலே வாங்கினார்கள். ஆனால் இன்றையதினம் பார்க்கும்போது ரூபாய் 10 ஆயிரம் வாங்குகிறார்கள். ஆஸ்டல் ஃபீஸ் 50 ரூபாயிலிருந்து 300 ரூபாய் வாங்குகிறார்கள். ஆண்டு முழுவதற்கும் இந்தக் கட்டணத்தைப் பெற்றுவிட்டு, பிறகு மாணவர்களையெல்லாம் வெளியே அனுப்பி விடுகிறார்கள்.

1990 சனவரி, 27]

[திரு. கோ. பூவராகன்]

உள்ளே படிப்பதற்கு அனுமதிப்பதில்லை. அங்கே அவர்கள் போராட்டம் நடத்திக்கொண்டிருக்கிறார்கள். உண்ணாவிரதம் இருக்கின்றார்கள். அரசாங்கம் இதிலே தலையிட்டு, உரிய முறையில் கட்டிடங்கள் கட்டித்தர நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும். அங்கே ஆசிரியர்கள் குறித்த அளவில் இல்லாத காரணத்தால் இந்தியன் மெடிக்கல் இன்ஸ்டிடியூட்டிலிருந்து அதற்கு அனுமதி மறுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதை மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் கவனிக்க வேண்டும். உரிய முறையில் மாணவர்களுக்கு உதவி, அவர்கள் மேற்கொண்டு படிப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

12-15 மணி

அதேபோல, தென்னாற்காடு மாவட்டத்தில் அமைந்திருக்கிற சிதம்பரம் அண்ணாமலைப் பல்கலைக் கழகத்தில் ஆண்டு விழாவின்போது அமைச்சர் அவர்கள் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அங்கே பட்டப்படிப்பு தொடங்குவதற்கு ஏற்பாடு செய்யவேண்டுமென்று மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் அவர்களை அழைத்துப் பேசி அந்தப்பல்கலைக் கழகத்தில், மகிழ்ச்சிகரமாக, நல்ல ஓளி மாணவர்களுக்கு ஏற்படுத்தக் கூடிய வகையில், பட்டப்படிப்பை அங்கே தொடங்க யோசனை சொல்லவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

என்னுடைய தொகுதியில், நாங்கள் பல ஆண்டுக் காலமாகக் கேட்டுவரும் பெண்கள் கல்லூரியை விரைவில் தொடங்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். அதற்கான இடமும் பார்த்திருக்கிறோம். பணமும் கட்டத் தயாராக இருக்கிறோம். வருகிற நிதிநிலை அறிக்கையில் அதற்கு தகுந்த நிதி ஒதுக்கி, வருகிற கல்வியாண்டில் கல்லூரியைத் துவக்க ஏற்பாடு செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

பேராகிரியர் க. பொன்னுசாமி : மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, இந்த எதிர்பாராச் செலவு நிதிய சட்ட முன்வடிவின் மீது என்னுடைய கருத்துக்களைச் சொல்ல அனுமதித்ததற்காக நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். எதிர்பாராச் செலவு நிதி என்று 75 கோடி ரூபாயிலிருந்து 200 கோடி ரூபாயாக ஆகும்போது இந்த மன்றத்தில் எதிர்ப்புத் தெரிவித்திருக்கிறேன். இப்போது 300 கோடி ரூபாயாக கேட்கிறீர்கள். ஆகவே அந்த எதிர்ப்பை இன்னும் சற்று அதிகமாகக் காட்டவேண்டிய சூழ்நிலையில் இருக்கிறேன். தவறான நிதி நிர்வாகம் காரணமாகத்தான் எதிர்பாராச் செலவு நிதியும் ஒவ்வொரு முறையும் அதிகரிக்கப்படுகிறது என்ற கருத்தில் யாருக்கும் மாறுபாடு இருக்க முடியாது. திட்டமிடுதல் சரியாக இருந்தால் எதிர்பாராச் செலவுகளை நிச்சயமாகக் குறைக்கமுடியும் என்பதில் இங்குள்ள மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் அனைவருக்கும் ஒருமித்த கருத்து இருக்கும் என்று நம்புகிறேன். இந்த அவையில் சொல்லப்படுகிற விமரிசனங்களையும் அவை உறுப்பினர்களுடைய உணர்வு

களையும் பொருட்படுத்துகின்ற வகையில் எதிர்காலத்தில் உங்களுடைய நுடவழிக்கைகளை அமைத்துக் கொள்ள வேண்டும். இந்த எதிர்பாராச் செலவு நிதியத்தை பாக்கெட் மணியைப் போல, ஒரு அட்சய பாத்திரத்தைப் போல, அமுதசுரபியைப் போல நிரப்பிக் கொண்டு, இலவசத் திட்டங்களுக்கும், மற்ற கவர்ச்சித் திட்டங்களுக்கும் வாரி இறைக்கலாம் என்ற உள்நோக்கத்தோடு இது செய்யப்படுகிறதோ என்ற கருத்து மக்களுக்கு வந்துவிடக் கூடாது என்பதை நினைவு படுத்த விரும்புகிறேன். பெரும்பான்மை பலம் இருக்கிறது என்ற ஒரே காரணத்திற்காக காரியங்களை செய்து முடித்துவிட்டு, அதன்பிறகு இன்றைக்கு அவையில் வைத்து ஒப்புதல் பெற்றுக் கொள்ளலாம் என்று தொடர்ந்து கருதினால், அது நல்ல ஜனநாயக முறையாக அமையாது என்பதையும், இந்த அவையின் ஒப்புதல் இல்லாமல் காரியம் நடத்திவிட்டு, ஒப்புதல் பெற முயற்சிப்பதை தயவு செய்து குறைத்துக் கொள்ளவேண்டுமென்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

இந்த எதிர்பாராத செலவு நிதியம் அதிகப்பட அதிகப்பட திடீர் திடீர் என்று கவர்ச்சித் திட்டங்கள், விளம்பரங்கள் அதிகமாகப் பேரய்க் கொண்டே இருக்கிறது என்ற கருத்தும் பொதுவாகநிலவுகிறது. அது மட்டுமல்ல, ஐந்தாவது ஊதியக் குழுவின் பரிந்துரைகளை நிறைவேற்றுவதற்காக என்று ஒரு கருத்தை இதிலே சொல்லியிருக்கிறீர்கள். அதற்காகத்தான் இது உயர்த்தப்படுகிறது என்றும் சொல்லியிருக்கிறீர்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இதிலே இந்த அரசு ஒன்றை ஒப்புக் கொண்டிருக்கிறது. ஐந்தாவது ஊதியக் குழுவின் பரிந்துரைகளை இன்னும் முழுமையாக நடைமுறைப்படுத்தவில்லை என்பதையும் அரசு ஒப்புக் கொண்டிருக்கிறது. என்றுதான் கருதுகிறேன். இல்லையென்றால் அதற்காகப் பணம் வேண்டுமென்று நீங்கள் கேட்டிருக்க மாட்டீர்கள். அதற்காக அவர்களுக்குக் கொடுக்கப்பட்ட ஊதியம் குறைவு என்று சொல்கிறார்கள் மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்களின் ஆட்சி மன்றச் செயலர் அவர்கள் நேற்றைய தினம் பேசும்போது, இனிமேல் மத்திய அரசு ஊழியர்கள், மாநில அரசின் ஊழியர்களைப் போல சம்பளத்தை உயர்த்திக் கேட்கப் போகிறார்கள் என்று பெருமை யாகச் சொன்னார்கள். நான் ஒன்றைக் கேட்க விரும்புகிறேன். அடிப்படை சம்பளத்தை உயர்த்தவில்லை. மேக்சிமம் பே. உயர்ந்த பட்ச சம்பளம் 10 ஆண்டுகளுக்குப் பிறகு உயர்த்தப்பட இருக்கின்ற சம்பளத்தில் 100 ரூபாய் கூடுதலாகக் கிடைக்கும் என்ற கவர்ச்சியான திட்டத்தை அறிவித்து, ஒரு திறமையான வசனத்தைச் சொல்லி, அரசு அலுவலர்களைத் திசை திருப்புகிறார்களோ என்றுகூட நான் எண்ண வேண்டியிருக்கிறது. அது மட்டுமல்ல, மத்திய அரசு அலுவலர்களுக்கு இணையான ஊதியம் கொடுக்கப்பட்டு விட்டது, 400 கோடி ரூபாய் செலவு செய்யப்

1990 சனவரி, 27]

சட்ட முன்வடிவுகள்.

247

[பேராசிரியர் சு. பொன்னுசாமி]

பட்டது என்று விளம்பரம் செய்யப்பட்டது. ஆனால் அவர்கள் பணம் வரவில்லை என்று சொல்கிறார்கள். இடையில் என்ன கோளாறு இருக்கிறது என்பதை நீங்கள் தெளிவு படுத்தக் கடமைப்பட்டிருக்கிறீர்கள்.

நாளும் ஒரு போராட்டம் நடக்கிறது என்று சொன்னேன். அந்த உணர்வோடு இருக்கிறார்கள் என்று சொன்னேன். இன்றைக்குக்கூட செளட்டேஸ்வரி கல்லூரியில் யு.ஜி.சி. சம்பளம் வரவில்லை என்ற குறைபாடு அவர்களுக்கு இருக்கிறது. அதையும் நீங்கள் கவனிக்க வேண்டும். விவசாயக் கடன் தள்ளுபடி என்று மத்திய அரசு அறிவித்து இருக்கிறது. மற்ற மாநில முதலவர்கள் அதற்கு ஒப்புதல் தந்திருப்பதாக நாங்கள் நாளிதழ்களில் பார்க்கிறோம். இந்த அரசு என்ன செய்கிறது என்பது தெரிய வில்லை. அங்கும், இங்கும் நடைபெறுகிற எங்கள் அரசு என்று மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்கள் இங்கே மாண்புமிகு புரட்சித் தலைவர் அவர்களுடைய தபால் தலை வெளியீட்டு விழாவில் பேசியதாக நான் பத்திரிகையில் பார்த்தேன். எனவே அங்கே இருக்கிற உங்கள் அரசும், இங்கே நடைபெறுகிற உங்கள் அரசும் இதற்கு என்ன நடவடிக்கை எடுக்கிறது என்பதைத் தயவு செய்து நீங்கள் தெரிவிக்க வேண்டும்.

12-20 மணி

பொதுவாகவே ஒன்று சொல்வார்கள். நல்லபடியாகத் திட்டமிட்டு, ஆலோசித்து சட்டமன்றத்தின் ஒப்புதல் பெற்று எந்தச் செயலும் நடைபெற்றால் அதலை குறைபாடுகள் வருவதற்கு வாய்ப்புகள் இல்லை என்பதை மனதில் கொண்டு முன்னெச்சரிசுகையோடும், முன்னேற்பாட்டோடும் நிதிநிலை அறிக்கையைத் தயாரிக்க வேண்டும் என்பது என்னுடைய கோரிக்கை. மந்திரிக்கு அழகு வரும் பொருள் உரைத்தல் என்று சொல்வார்கள். வரும் பொருள் என்பதை எந்தப் பொருளில் எடுத்துக் கொள்வார்கள் என்பது தெரியவில்லை. ஆனால் எதிர்காலத்தில் பிரச்சினைகள் என்ன இருக்கும் என்பதை ஆராய்ந்து அதற்குத் தக்கவாறு நீங்கள் நடவடிக்கை மேற்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். இந்த நிதியை உயர்த்துவது ஒன்று மட்டுமே இந்தச் சட்டமன்றத்தின் நோக்கமாக இருக்கக்கூடாது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொண்டு அப்படி உயர்த்துவது எங்கோ போய் முடியும் என்பதைத் தெரிவித்து இதற்கு எதிர்ப்பு தெரிவித்து அமர்கிறேன்

திரு. பி. என். வல்லரசு : மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, எதிர்பாராச் செலவு நிதிய திருத்தச் சட்டமுன்வடிவின் மீது எனது கட்சியின் சார்பில் கருத்துக்களைச் சொல்வதற்காக நான் பெரு மகிழ்ச்சியடைகிறேன். இன்று இருக்கிற டாக்டர் கலைஞர் அவர்களுடைய அரசு செயல்படுகிற ஒரு அரசு. செயல்படுகிற

அரசாக மட்டுமல்லாமல் மக்கள் நலனில் அக்கறை கொண்ட அரசாக இருப்பதால் எதிர்பாராத பல்வேறு திட்டங்களையும் ஏற்றுக்கொண்டு செயல்படுகிறது. மக்களுடைய திட்டங்களை மக்களுடைய நல்வாழ்வுத் திட்டங்களை நிறைவேற்றுகிற அரசாக இருக்கின்ற காரணத்தால்தான் எதிர்பாராச் செலவுகளை இந்த அரசு ஏற்றுக் கொண்டிருக்கிறது. சொன்னதைச் செய்த அரசாக மட்டுமல்லாமல் சொல்லாததையும் செய்கிற அரசாக இருக்கின்ற காரணத்தால் இந்த அரசு எதிர்பாராத செலவுகளை மேற்கொள்ள வேண்டி இருக்கிறது.

இலவச அரிசி என்பது இந்த அரசு சொன்ன திட்டமாகும். ஆனால் ஆயிரம் ரூபாய் வரமானம் உள்ளவர்களுக்கும் இலவச அரிசி என்பது தேர்தல் வாக்குறுதியிலே சொல்லப்படாத ஒன்றாகும். அதையும் அரசு செய்திருக்கிறது. முட்டையுடன் சத்துணவு என்பது முன்கூட்டியே சொன்ன ஒன்றாகும். ஆனால் வைட்டமின் மாத்திரைகளைச் சேர்த்து வழங்குவது என்பது இந்த அரசு முன்பு சொல்லாததாகும். இப்படி முன்கூட்டிச் சொல்லாத பல்வேறு திட்டங்களை எல்லாம் நிறைவேற்றுகிற அரசாக டாக்டர் கலைஞர் அவர்களுடைய அரசு இருக்கின்ற காரணத்தால் எதிர்பாராச் செலவுகள் ஏற்றுக்கொள்ளத் தக்கவை என்பதை நான் தெரிவித்துக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

இதுபோன்ற பல்வேறு நல்ல திட்டங்களை இங்கே நிறைவேற்றிக்கொண்டிருக்கிற தமிழக அரசைப் பார்த்து எங்களுடைய தொகுதி குறித்த ஒன்றைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். எங்கள் தொகுதியில் 58 கிராமங்களுக்கு நீர்ப்பாசன வசதி தருகிற திட்டம் நான் தொடர்ந்து வலியுறுத்தி வருகிற திட்டமாகும். எனவே இந்த ஆண்டு உலக வங்கிக் கடன் திட்டத்தில் அந்தத் திட்டத்தைச் சேர்க்க வேண்டுமென்று நான் வலியுறுத்திக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

இன்று சட்டமன்றத்தில் காவிரி நீர்ப்பிரச்சினை பற்றிப் பெரிதாகப் பேசிக்கொண்டிருக்கிற அதே நேரத்தில் தென் மாவட்டங்களில் இருக்கிற மிகப்பெரிய பிரச்சினையாக இருக்கிற பெரியார் அணை நீர் மட்டம் பற்றியது. கேரள அரசுக்கும் தமிழக அரசுக்கும் இடையே ஏற்பட்ட ஒப்பந்தத்தின்படி முதல் இரண்டு கட்ட வேலைப்பாடுகள் முடிந்தவுடன் அந்த நீர் மட்டத்தை 145 அடியாக உயர்த்த வேண்டுமென்ற உடன்பாடு இருக்கிறது. ஏற்கெனவே இருந்த திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சியின்போது பெரியார் அணையின் நீர் மட்டம் 152 அடியாகும். அதற்குப் பிறகு வந்த திரு. எம்.ஜி.ஆர். அவர்கள் ஆட்சிக் காலத்தில் அது 136 அடியாகக் குறைக்கப் பட்டிருக்கிறது. எனவே இரண்டு அரசுக்கும் இடையிலே ஏற்பட்ட ஒப்பந்தப்படி இரண்டு கட்ட வேலைப்பாடுகள் முடிந்திருக்கின்ற காரணத்தால் முதலில் இந்த ஆண்டு 145 அடியாக பெரியார்

1990, சன்வரி 27]

[திரு. பி. என். வல்லரசு]

அணையின் நீர் மட்டத்தை உயர்த்த வேண்டுமென்றும் அடுத்த ஆண்டு அதாவது பூன்றாவது கட்ட வேலைகள் முடிக்கிற நிலைமையால் இருப்பதால் மீண்டும் 152 அடியாக உயர்த்த வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

அடுத்து என்னுடைய உசிலம்பட்டி தொகுதி தொழில் ரீதியாக மிகவும் பின்தங்கிய தொகுதியாக இருக்கின்ற காரணத்தால் ஏற்கெனவே இருந்த திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சித் காலத்தில் கூட்டுறவு நூற்பாலை ஒன்றைப் புத்தூர் மலைக்குப் பக்கத்தில் ஏறப்படுத்தும் திட்டம் ஆய்வு செய்யப்பட்டது. இந்த அரசு விலகியதற்குப் பின் அந்தத் திட்டம் தள்ளி வைக்கப்பட்டிருக்கிறது. அது கிடப்பில் போடப்பட்டிருக்கிறது. மீண்டும் டாக்டர் கலைஞர் அவர்களுடைய ஆட்சி வந்திருக்கின்ற காரணத்தால் தொழில் ரீதியாக மிகவும் பின்தங்கிய இருக்கின்ற அந்தப் பகுதியில் நூற்பாலை ஏற்படுத்த வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

உசிலம்பட்டியில் பசும்பொன் முத்துராமலிங்கம் அவர்களின் பேயரால் டாக்டர் கலைஞர் அவர்களுடைய ஆட்சித் காலத்தில் பசும்பொன் தேவர் கல்லூரி நிறுவப்பட்டது. அனைந்தந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சி காலத்தில் அதை அரசு எடுத்துக்கொண்டு விட்டது. எனவே நமது முதல்வர் அவர்களுடைய ஆசியுடன் மீண்டும் அந்த பசும்பொன் தேவர் கல்லூரியை கள்ளர் கல்விக் கழகத்திற்கு வழங்கவேண்டுமென்று கேட்டு முடிக்கிறேன். நன்றி வணக்கம்.

[12-25) மணி]

திரு. பி. எச். பாண்டியன் : மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, எதிர்பாராத செலவு குறித்து கொண்டுவரப்பட்ட இந்த மசோதா மீது என்னுடைய கருத்துக்களை வெளியிடுவதற்கு வாய்ப்பளித்ததற்கு மகிழ்ச்சி அடைகிறேன். எதிர்பாராத செலவுகளுக்கு செலவாகிப்பேர்ய் அதற்கு மேல் தேவைப்படுகின்ற செலவழிக்கப்பட்ட செலவுகளை ஈடுகட்டுவதற்காகத்தான் இந்த மசோதாவை தமிழக அரசாங்கம் இங்கே கொண்டு வந்திருக்கிறது என்று எண்ணுகிறேன். எதிர்பார்த்த திட்டங்களுக்கு மேல் தாங்களே எதிர்பாராத நிகழ்ச்சிகளுக்காக, திட்டங்களுக்காக செலவழிக்கப்பட்ட தொகைக்காக இங்கே அங்கீகாரம் கோரிவந்து இருக்கிறார்கள். அரசாங்கம் நிதி அறிக்கையைத் தாக்கல் செய்யும்போது ஆண்டுதோறும் ஆண்டு முழுவதும் என்னென்ன செலவுகள், என்னென்ன இனங்களுக்கடியில் செலவழிக்கப் படவேண்டுமென்பதை சுட்டிக்காட்டத்தான் திட்டங்களை வகுப்பதுண்டு. ஆனால் சில எதிர்பாராத தானங்கள், சில எதிர்பாராத செலவுகள் இவைகளை இன்றைக்கு இந்த அரசாங்கம் இங்கே கொண்டுவந்து சேர்த்திருக்கிறது. நான் நேற்றையதினம்

[திரு. பி. எச். பாண்டியன்]

[1990, சனவரி 27]

பத்திரிகையில் பார்த்தேன். முதலமைச்சர் அவர்கள் 30 சினிமாவிற்கு 61 லட்சம் ரூபாய் மானியமாக வழங்குவதாக அவர்கள் சொன்னதைப் பார்த்தேன். யாரோ படம் எடுக்கிறார்கள், யாரோ சம்பாதிக்கிறார்கள், மக்கள் என்னதான் டிக்கட் விலை உயர்ந்தாலும் வருகிறார்கள், பார்க்கிறார்கள். அதற்கு என்ன காரணம் என்பதுதான் என்னுடைய கேள்வியாகும். ஏனென்றால் சினிமாவுக்குப் பஞ்சம் கிடையாது. ஆனால் சினிமா படம் எடுப்பவர்களுக்கு இன்றைக்கு ஊக்கம் அளிக்கவேண்டும் என்ற கட்டாயம் கிடையாது. அதுவும் நாம் அதிகமாக அதிகப் படுத்தி மானியம் கொடுக்கவேண்டும் என்ற கட்டாயம் கிடையாது. 61 லட்சம் ரூபாய் சாதாரண சாமான்ய மக்களுக்கு, ஏழையெளிய மக்களுக்கு, விவசாய மக்களுக்கு வழங்குவோமானால் உண்மையிலேயே நாடு நன்மை பெறும், நாடும் பாராட்டும்.

மாண்புமிகு திரு. பொன். முத்துராமலிங்கம் : மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. பி. எச். பாண்டியன் அவர்கள் சினிமாவிற்கு மானியம் வழங்குவது குறித்து இங்கே பேசினார்கள். ஒன்றை மாற்றுத் தலைவர் அவர்கள் மூலமாக தெரிவிக்க விரும்புவது, ஏதோ தனி நபர் படம் எடுக்கிறார், அவர்களுக்காக பணம் கொடுக்கப்படுகிறது என்பதைவிட அந்தத் தொழிலுக்காக, அந்தத் தொழிலிலே ஈடுபட்டிருக்கக்கூடிய பல்லாயிரக்கணக்கான தொழிலாளர்கள் இதன் மூலம், இந்தத்தொழில் அபிவிருத்தி அடைவதன் மூலமாக பயன்பெற முடிகிறது என்ற அடிப்படையிலேதான் தொழிலாளர்களை மையமாக வைத்துத்தான் இந்த மானியம் வழங்கப்படுகிறது. இந்தத் தொழிலுக்கு நசிவு ஏற்பட்டால் பல்லாயிரக்கணக்கான தொழிலாளர்கள் வேலை இழக்கக்கூடிய அபாயம் ஏற்படும் என்ற காரணத்தினாலே, இவைகளை எல்லாம் மனதிலே வைத்துக் கொண்டு இந்த மானியம் வழங்கப்படுகிறது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. பி. எச். பாண்டியன் : மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, இந்த மானியம் பட முதலாளிகளுக்குத்தான் போய் சேர்கிறது. படத்தை எடுக்கக்கூடியவர்கள் அங்கே போய் படம் பிடிக்கக் கற்றுக்கொண்டு வருவது கிடையாது. இன்றைக்கு அது எல்லோரும் எடுத்த தொழில் ஆகும். அந்தத் தொழிலைப் பற்றி தெரியாதவர்கள் கூட, அந்தத் தொழிலுக்குள் வந்திருக்கிறார்கள். அது தெரிந்தவெளித் தொழிலாதத்தான் இன்றைக்கு தமிழகத்தில் இருக்கின்றது. அந்த காரணத்தினால்தான் இதற்கு மானியம் என்னைப் பொறுத்தவரையில் கொடுக்கவேத் தேவையில்லை. கொடுக்கவே தேவை கிடையாது. இந்த நாட்டிற்குச் சினிமா தேவையா? கிடையாது என்பதுதான் என்னுடைய கருத்து. காரணம் நம் இளைஞர்களை, 18 வயது 20 வயது ஆகின்ற அந்த இளைஞர்களுக்கு இன்றைக்கு அவர்களுடைய வேகத்தை குறைத்துவிடுகிறது. ஒவ்வொருவரும் ஒவ்

1990, சனவரி 27]

வொரு மன்றத்திலே போய் சேர்ந்து கேளிக்கையில் ஈடுபட்டுக் கொண்டிருக்கின்றார்கள். அது சமுதாய புரட்சி கிடையாது. அது பொருளாதார புரட்சி கிடையாது. அது அவர்களை சோம்பேறிகள் ஆக்கிவிடும். இளைஞர்களுடைய வேகத்தைக் குறைத்து விடும். அவர்கள் எல்லாம் மன்றங்களில் சேர்ந்துகொள்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. வெ. தங்கபாண்டியன்): மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சினிமாவே வேண்டாம் என்று சொல்கின்றார்களா?

திரு. பி. எச். பாண்டியன் : இன்றைக்கு இருக்கக்கூடிய இந்தச் சமுதாயத்திற்கு தேவை கிடையாது. சோம்பேறித்தனத்தை உருவாக்குவதற்கு இந்தச் சினிமாத் தொழில் தேவை கிடையாது. எந்தக் கொட்டலையில் காலையில் பார்த்தாலும் ஒரு தொழிற்சாலையில் நிற்பதுபோல, கியூவிலே நிற்குகொண்டிருக்கின்றார்கள்.

திரு. இரா. மோகன் : மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் மாண்புமிகு புரட்சித் தலைவர் எம்.ஜி.ஆர். அவர்களைத் தலைவராகக் கொண்டு நீண்ட நெடுங்காலத்திலிருந்து அந்தக் கட்சியிலேயே இருந்து இந்த அவையிலே சபாநாயகராக இருந்து இருக்கிறார்கள். திரு. பி. எச். பாண்டியன் அவர்கள், சினிமாவைப்பற்றி இப்படி பேசுகிறாரே இது நியாயம்தானா என்று கேட்க விரும்புகிறேன்.

திரு. பி. எச். பாண்டியன் : அதாவது நான் ஒரு கருத்தைச் சொல்லிக்கொள்கிறேன். புரட்சித் தலைவர் அவர்களுடைய கருத்தைப் பற்றி நான் சொல்லியாக வேண்டும். அவர் யாரையும் சோம்பேறியாக்கவில்லை. இந்த நாட்டை வளர்ச்சிப் பாதையில் எந்த அளவுக்கு அழைத்துச் சென்றார் என்பதை நாம் எல்லோரும் நன்றாக உணர்வோம். அவர் அரசியலில் வந்த காரணத்தினால், எல்லோரும் அரசியலில் வரவேண்டும் என்று ஆசைப்படுகிறார்கள்.

[12-30) மணி]

இன்றைக்கு நம்முடைய மக்களைச் சோம்பேறிகளாக ஆக்குகின்ற, இளைஞர் சமுதாயத்தைச் சோம்பேறிகளாக ஆக்குகின்ற, அவர்களுடைய வேகத்தைக் குறைத்து விடுகின்ற ஒரு நிலைமை இந்தச் சினிமாவால் ஏற்பட்டிருக்கிறது. 18 வயதுக்கு மேல் 20 வயதிற்குள் இருக்கின்ற இளைஞர்களைப் பாருங்கள், அவர்கள் ஏதாவது மன்றத்தில் உறுப்பினர்களாக இருக்கிறார்கள். இது கேவலம் இல்லையா? இலங்கைத் தமிழர்களுக்கு இருக்கிற அளவுக்காவது தமிழ்நாட்டு இளைஞர்களிடம் வேகம் இருக்க

[திரு. பி. எச். பாண்டியன்]

[1990 சனவரி, 27]

வேண்டாமா? தமிழ்நாட்டு இளைஞர்கள் துப்பாக்கித் தூக்க வேண்டாமா? அவர்களுக்கு இருக்க வேண்டிய வேகத்தைக் குறைத்து விட்டார்கள். இன்றற்கு சினிமாவில் அவர்கள் ஈடுபட்டிருப்பதால்தான் இளைஞர்களுக்கு இந்த நிலைமை. இதனால், இளைஞர்களுக்கு சமுதாயத்தினருக்கு எதற்கு சுதந்திரம் வேண்டும் எதற்கு நாடு வேண்டும், எதற்கு அரசாங்கம் வேண்டும் என்பது பற்றி தெரியாமலும் அரசாங்கத்தில் இருக்கிற குறைகளைத் தெரிந்துகொள்கிற வாய்ப்பு இல்லாமலும் போய்விட்டது. இது போன்ற நிலைமை கூடவே கூடாது. மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் இங்கே சொன்னதுபோல இதுபோன்ற மானியங்களைக் கூட விவாதித்து விட்டுதான் அனுமதி வழங்க வேண்டும். (குறுக்கீடு.)

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, அதுபோல கிரிக் கேட் விளையாடுகின்ற ஒருவருக்கு ஒரு வீடு கொடுத்திருக்கிறீர்கள் இதற்கும் தேவை கிடையாது. விளையாடுபவர்கள் சும்மா விளையாடவில்லை. லட்சக்கணக்கில் பணம் வாங்கிக் கொண்டு தான் விளையாடுகிறார்கள். வரிகளை அளிப்பவர்கள் நம்முடைய நாட்டு விவசாய மக்கள். மத்திய அரசாங்கம் சொன்னதுபோல நீங்களும் 10 ஆயிரம் ரூபாய் விவசாயக் கடனை ரத்து செய்ய வேண்டும். அந்த எண்ணங்கள் இன்றைக்கு பல மாநிலங்களில் இருக்கின்றன. சில மாநிலங்களில் 15 ஆயிரம் ரூபாய் கடனைக் கூட தள்ளுபடி செய்வதாக சொல்லியிருக்கிறார்கள். விவசாயிகளுக்குக் கடன் நீங்கள் அவர்களுடைய கடன் தொகை முழுவதையும் ரத்து செய்யுங்கள் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். விவசாயத் தொழில் ஒரு வளம் பெறுகின்ற தொழில். இன்றைக்கு விவசாய விவசாயத் துறையை நாம் வைத்திருக்கிறோம். அந்தத் துறையால் இன்னும் விவசாயத் தொழில் வளரவில்லை. இன்றைக்கு எந்த உாம் போட வேண்டும். எப்படி போட வேண்டும், எப்போது போட வேண்டும் என்று விவசாயிகளுக்கு நன்றாகத் தெரியும். (மணிபடிக்கப்பெற்றது.)

மாற்றுத் தலைவர் (திரு. வே. தங்கபாண்டியன்): இப்போது மாண்புமிகு முதல்வரின் ஆட்சி மன்றச் செயலாளர் அவர்கள் பதில் அளிப்பார்கள்.

*திரு. எல். கணேசன் (முதல் அமைச்சரின் ஆட்சி மன்றச் செயலாளர்): மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, இங்கே இதுகுறித்து நம்முடைய உறுப்பினர்கள் பலரும் கருத்துக்களைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். இதற்கு முன்பு 23 ஆம் தேதி கூட துணை நிதி நிலை அறிக்கையின் மீதும், துணை மானியக் கோரிக்கையின்மீதும் கருத்துக்கள் விரிவாக ஆராயப்பட்டன. மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. பாலசுப்பிரமணியம் இங்கே ஒரு கருத்தைச் சொன்னார்.

1990, சனவரி 27]

[திரு எல் கணேசன்]

My submission to the Assembly was that this is unconstitutional. My submission to this House that this is completely constitutional. The Governor receives his authority or power whatever may be the term used by the hon. member from the constitution to promulgate an ordinance. Once an Ordinance is promulgated under Art. 213, that Ordinance will have to be placed before the Assembly or the Parliament as the case may be and the Assembly is empowered to ratify it. Therefore it is constitutional.

அந்த அடிப்படையில் இதற்கு அவசியம் ஏற்பட்டதற்குக் காரணமே இது எதிர்பாராத செலவு என்பதுதான். எதிர்பாராச் செலவு என்பதே எதிர்பார்க்கிற செலவு இல்லை. நிதிநிலை அறிக்கை அளிப்பது என்பது இன்னின்ன துறைகளுக்கு நாம் இவ்வளவு இவ்வளவு செலவிட வேண்டும் என்கிற அடிப்படையில் எதிர்பார்க்கக் கூடியவை. ஒவ்வொரு துறைக்கும் தனித் தனியாக அதற்குரிய மானியக் கோரிக்கை, அதற்காக விவாதம், அதற்காக சட்டமன்றம் இருக்கிறது. சட்டமன்றம் அதைக் கொடுக்கிறது. ஆனால் எவ்வளவுதான் இருந்தாலும் எதிர்பாராத செலவினமும் வந்துவிடுகிறது என்பதை இங்கே இப்போது இருக்கிற சட்டமன்றத்தில் மட்டுமல்லாமல் இதற்கு முன்பாக ஏற்பட்டதை உணர்ந்துதான் இப்படிப்பட்ட சட்டம் இயற்றப்பட்டிருக்கிறது. இச்சட்டத்திற்கு உட்பட்டுத் தான் தொகை ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இப்போது அந்தத் தொகை சற்று அதிகமாக தேவைப்படுகிறது. அதனால்தான் இப்போது இந்தப் பிரச்சினை எழுந்திருக்கிறது. எனவே, எதிர்பாராச் செலவு என்பது எதிர்பாராததுதான். அன்றைக்குக் கூட இதனை நான் சுட்டிக்காட்டினேன். மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் அவர்கள் கூட இங்கே இதுபற்றி சொன்னார்கள். இதுவரையிலே அவர்களுடைய வாழ்க்கையிலே காணாத அளவுக்குப் பெரும் வெள்ளம் வரும் என்று யாராவது எண்ணினார்களா, அவர்களுக்குத் தெரியுமா என்று சொன்னார்கள். இப்படி வரும் என்று யாருக்கும் தெரியாது.

Already there is Contingent Fund. We all know. At times we require more funds. we should also understand this

அப்படி ஒரு நிலை வருகிறது. திடீரென்று மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் 50 லட்சம் ரூபாய் அறிவித்தார்கள். அது போதாது என்று மீண்டும் கோரிக்கை கொடுத்து இருக்கிறார்கள். இன்னும் எவ்வளவு கொடுப்பார்கள் என்று நமக்குத் தெரியாது. வந்ததற்குப் பின் இன்னும் அதிகமாகும். இப்போது இருக்கிற நிலைபோல் பல சந்தர்ப்பங்களில் அந்த நிலை வந்திருக்கிறது. நான் அன்றைக்கே சொன்னேன். இப்படிப்பட்ட நிலை இந்த மாநிலத்தில் மட்டும் இல்லை. எல்லா மாநிலத்திலும் இருக்கிறது. புள்ளி விவரத்தை அன்றைக்கே நான் சொன்னேன். அதைப் போலவே தான், இந்த மாநிலத்தில்

[திரு. எஸ். கணேசன்]

[1990, சனவரி 27]

கூட எப்படி எல்லாம் உயர்த்தப்பட்டு இருக்கிறது என்று சொன்னேன். ஆகவே தவிர்க்க முடியாத சூழ்நிலையில் தற்காலிகமாக மட்டுமே இது வருகிறது என்பதை நான் சுட்டிக் காட்ட விரும்புகின்றேன். 1954 ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு எதிர்பாராச் செலவு நிதியச் சட்டத்தில் நன்றாக உற்றுப் பார்க்க வேண்டும். 1954 ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு எதிர்பாராச் செலவு நிதியச் சட்டத்தில் தமிழ்நாடு சட்டம் 11, 1954 இரண்டாம் பிரிவில் 1 ஆம் உட்பிரிவின்படி தமிழ்நாடு எதிர்பாராச் செலவு நிதியம் 75 கோடி ரூபாய் அடங்கியது ஆகும்.

[12-35] மணி

திரு. எஸ். ஆர். பாலகம்பிரமணியம்: மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, அது 75 லட்சம் ரூபாய்.

திரு. எஸ். கணேசன். (முதலமைச்சரின் ஆட்சிமன்றச் செயலர்) மன்னிக்கவேண்டுகிறேன். 75 லட்சம் ரூபாய் அடங்கியது ஆகும். அது 1989 ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு எதிர்பாராச் செலவு நிதிய இரண்டாம் திருத்தச் சட்டத்தின் மூலம் தமிழ்நாடு சட்டம் 32/89 1989 ஆம் ஆண்டு ஜூலைத் திங்கள் 26 ஆம் நாள் தொடங்கி 1989-ஆம் ஆண்டு டிசம்பர் திங்கள் 31 ஆம் நாளுடன் முடிவடைகின்ற ஒரு தற்காலிக கால அளவுக்கு 200 கோடி ரூபாயாக உயர்த்தப்பட்டது. வறட்சி நிவாரணப் பணி நடவடிக்கைகளுக்காகவும் ஐந்தாம் ஊதியக் குழுவின் பரிந்துரைகளைச் செயல்படுத்துவதற்காகவும் மற்றும் எதிர்பாராத பிற செலவினங்களுக்காக செலவுகளை மேற்கொள்ள வேண்டி இருந்ததால் 1989 ஆம் ஆண்டு டிசம்பர் திங்கள் 22 ஆம் நாள் தொடங்கி 1990 ஆம் ஆண்டு மார்ச் திங்கள் 31 ஆம் நாளுடன் முடிவடைகின்ற கால அளவுக்கு எதிர்பாராத செலவு நிதியத்தின் உள்ளடக்கத் தொகையை தற்காலிகமாக 300 கோடி ரூபாய் உயர்த்துவது தேவை என்று கருதப்படுகிறது. அதற்கிணங்க மேற்காணும் நோக்கத்தை எய்துவதற்கு 1989 ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு எதிர்பாராச் செலவு நிதிய மூன்றாம் திருத்த அவசரச் சட்டம் ஆளுநரால் பிறப்பிக்கப்பட்டது. தமிழ்நாடு அவசரச் சட்டம் 14/1989. இச்சட்ட முன்வடிவு மேற்சொன்ன அவசரச் சட்டத்திற்குப் பதிலாக அமைகிறது.

The Ordinance itself is not an Act. It should be ratified or passed by the parliament or by the Legislature. That is what we require now. இதுவரை எதிர்பாராத செலவு நிதியிலிருந்து ரூ. 209.83 கோடி வழங்கப்பட்டுள்ளது. ஐந்தாவது ஊதியக் குழுவின் பரிந்துரையைச் செயல்படுத்த எதிர்பாராத நிதியிலிருந்து வழங்கப்பட்ட ரூ. 120 கோடியையும், வறட்சி நிவாரணப் பணிகளுக்காக வழங்கப்பட்ட ரூ. 33.91 கோடியையும் கழித் தோமேயானால் பிற காரியங்களுக்கு எதிர்பாராத நிதியிலிருந்து வழங்கப்பட்ட தொகை ரூ. 55.92 கோடி ஆகும். இது முன்

1990, சனவரி 27] [திரு. எல். கணேசன்]

காலங்களில் எதிர்பாராத நிதியிலிருந்து வழங்கப்பட்ட தொகையுடன் ஒப்பிட்டுப் பார்க்கும் போது இதே மாநிலத்தில் இதற்கு முன்னால் வழங்கப்பட்ட தொகையோடு ஒப்பிட்டுப் பார்க்கும் போது அதிகம் என்று ஆகிவிடாது. சமீப காலத்தில் எதிர்பாராத நிதியின் அளவு பின் வருமாறு:—

1—8—1982 முதல் 31—3—1983 வரை ரூ. 100 கோடி.

1—4—1983 முதல் 19—5—1983 வரை ரூ. 50 கோடி.

20—5—1983 முதல் 3—7—1983 வரை ரூ. 100 கோடி.

1983 ஆம் ஆண்டே எவ்வளவு ரூபாய் வருகிறது என்று எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும்.

20—5—1983 முதல் 3—7—1983 வரை ரூ. 100 கோடி.

4—7—1983 முதல் 31—3—1984 வரை ரூ. 150 கோடி.

1—4—1984 முதல் 1—7—1985 வரை ரூ. 50 கோடி.

2—7—1985 முதல் 31—3—1986 வரை ரூ. 100 கோடி.

1—4—1986 முதல் 22—9—1986 வரை ரூ. 50 கோடி.

3—9—1986 முதல் 31—1—1987 வரை ரூ. 100 கோடி.

1—2—1987 முதல் 20—9—1987 வரை ரூ. 50 கோடி.

21—9—1987 முதல் 31—3—1988 வரை ரூ. 100 கோடி.

1—4—1988 முதல் 6—10—1988 வரை ரூ. 50 கோடி.

7—10—1988 முதல் 31—3—1989 வரை ரூ. 150 கோடி.

ஆகவே இது எப்போதும் அப்படித்தான்.

ஐந்தாவது ஊதியக்குழு அமைக்கப்பட்டிருந்தும், அதன் பரிந்துரைகள் சமர்ப்பிக்கப்படும் என்று அறிந்தும், நிதிநிலை அறிக்கையில் ஏன் நிதி ஒதுக்கம் செய்யப்படவில்லை என்ற கேள்வி எழக்கூடும். இது நியாயமான கேள்வி. கோரிக்கை எண் 43—பல்வகையில் இதற்கு ஏன் ஓரளவுக்கு நிதிநிலை அறிக்கையிலேயே வகை செய்யப்பட்டிருந்தது. மாண்புமிகு உறுப்பினர் பேராசிரியர் பொன்னுசாமி போன்றவர்க

திரு. எல். கணேசன்]

ளெல்லாம் சொல்லுகிறார்களல்லவா? ரூ. 100 கோடி செலவாகும் என்று எதிர்பார்த்து நாம் நிதிநிலை அறிக்கையிலே அதற்கு ஒதுக்கீடு செய்கிறோம். ஆனால் கூடிப் பேசுகிறபோது ரூ. 100 கோடியோடு விட்டுவிடுகிறீர்களா? கருணையுள்ள முதலமைச்சர் என்ற காரணத்தால் ரூ. 100 கோடியை ரூ. 200 கோடியாக ஆக்கவைக்கிறீர்கள். ரூ. 200 கோடியை ரூ. 300 கோடியாக ஆக்க வைக்கிறீர்கள். அப்படிப்பட்ட நிலைமைகள் வருவதை மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. பொன்னுசாமி போன்றவர்கள் கட்டாயமாக மறுக்க மாட்டார்கள். கோரிக்கை எண். 43- பல்வகையில் இதற்குரிய நிதிநிலை அறிக்கையில் வகை செய்யப்பட்டிருந்தது. வரையறுத்துள்ள நிதியை நடைமுறையில் நிறைவு செய்யும் பொருட்டு, எதிர்பாராத செலவு நிதியிலிருந்து நிதி வழங்குவதும், இச்செலவை மேலும் ஒரு திட்டவட்டமான கணக்குத் தலைப்பின்கீழ் வகைப்பாடு செய்வதும் அவசியமாயிற்று. முந்தைய ஊதியக் குழுக்களின் பரிந்துரைகளை செயல்படுத்தியபோதும் இவ்வாறே “புதுப்பணி” “நியூ சர்வீஸ்” என்று அமைக்கப்பட்டு, எதிர்பாரா நிதியிலிருந்து வழங்கப்பட்டது. எனவே அருள்சூர்ந்து இதற்கு மேலும் இதில் விளக்கம் தேவையில்லை என்று கருதுகிறேன்.

It is Constitutional. Cent percent Constitutional, and the Governor derives his authority from the Constitution and he has promulgated the Ordinance which we are going to enact.

திரு. பி. எச். பாண்டியன் : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, மணி பில்லைப் பொறுத்தவரையில் இது கான்ஸ்டிடியூஷனலோ அன்கான்ஸ்டிடியூஷனலோ—இதை எதிர்த்து கோர்ட்டுக்குப் போக முடியாது. வேண்டுமானால் கவர்னரை எதிர்த்துப் போகலாம்.

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. வே. தங்கபாண்டியன்) : மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. எஸ். ஆர். பாலசுப்பிரமணியம் அவர்கள் தம்முடைய தீர்மானத்தை வலியுறுத்துகிறாரா இல்லையா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

THIRU S.R. BALASUBRAMANIAM: Mr. Speaker Sir, the Hon. Parliamentary Secretary to the Chief Minister said, that the Governor can promulgate any Ordinance so he has promulgated an Ordinance and he is getting the approval of this house. Supposing to-morrow can the Governor promulgate an Ordinance and say that the Budget estimates had been passed and the Budget had been approved. Can he promulgate an Ordinance and say that the Appropriation bill has been passed into law and this Government is empowered to draw from the Consolidated Fund is it possible (in emergency) where does the money come from?

1990 சனவரி, 27]

Thiru L. GANESAN Parliamentary Secretary to the Hon'ble Chief Minister: Mr. Speaker Sir, Hon'ble member is raising hypothetical questions. Let him as any question, As far as this is concerned, the Parliament or the Assembly is the Competent Authority to pass any money Bill. Everybody knows that. This is a democratic country (interruption) my submission is that even in 1954 the Act was passed.

மாண்புமிகு பேராளியர் க. அன்பழகன் : மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, இத்தனை ஆண்டுகளும் இந்த முறையிலேதான் நிறைவேற்றி இருக்கிறது. இது ஒன்றும் புதிதாக வரவில்லை என்பது ஒன்று. ஆளுநர் செயலபடுவது அமைச்சரவையின் ஆலோசனையின்படிதான். அமைச்சரவையை இந்தப் பேரவை ஏற்றுக் கொண்டிருக்கிற காரணத்தால் அந்தப் பொறுப்பில்தான் இந்த அமைச்சரவை செய்கிற காரியங்களை இந்தப் பேரவை ஏற்றுக் கொள்கிறது. அந்த அடிப்படையில்தான் இந்த ஆர்டினன்ஸ்-ஐ இந்தச் சட்டமன்றத்தின் மூலமாகச் சட்டமாக ஆக்கப்பட இருக்கிறது. எல்லாவற்றையும் விட இந்தச் சட்டமன்றத்திற்குத்தான் முழு அதிகாரம். எனவே இந்தச் சட்டமன்றம் இப்போது இதை ஏற்றுக் கொள்ளப்போகிறது. எனவே மாண்புமிகு திரு. பாலசுப்பிரமணியம் அவர்கள் இதனை எதிர்க்க இவ்வளவு பாடுபடத் தேவையில்லை.

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. வே. தங்கபாண்டியன்) : மாண்புமிகு பேரவையின் முன்னவர் அவர்களுடைய விளக்கத்தை ஏற்று, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. எஸ். ஆர். பாலசுப்பிரமணியம் அவர்கள் தமது தீர்மானத்தை வலியுறுத்துகிறாரா இல்லையா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

திரு. எஸ். ஆர். பாலசுப்பிரமணியம் : நான் என்னுடைய தீர்மானத்தை வலியுறுத்துகிறேன்.

திரு. எஸ். ஆர். பாலசுப்பிரமணியம் அவர்களுடைய தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, தோல்வியுற்றது.

12.45 மணி

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. வே. தங்கபாண்டியன்) : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி :

1990-ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு எதிர்பாராச் செலவு நிதி (திருத்த) சட்டமுன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவைச் சட்ட முன்வடிவு எண். 3/1990) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப் பெற வேண்டும்.

(பேரவை மாற்றுத் தலைவர்)

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்று, சட்டமுன்வடிவு பிரிவுவாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பெற்றது.

பிரிவுகள் 2 மற்றும் 3 ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப்பெற்றன.

பிரிவு 1 மற்றும் முகப்புரை ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப்பெற்றன.

நெடுந்தலைப்பு.

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் திரு. வே. தங்கபாண்டியன்: பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி:

“ நெடுந்தலைப்பு சட்டமுன்வடிவின் உரிய பகுதியாக ஆக்கப்பெற வேண்டும் ”

திரு. எல். கணேசன் : (முதலமைச்சரின் ஆட்சி மன்றச் செயலர்) : மாண்புமிகு பேரவை மாற்றுத்தலைவரவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட திருத்தத்தை மொழிகிறேன் :

“ In the enacting formula, for the expression ‘Fortieth year’ substitute the expression ‘Forty-first year.’ ”

திருத்தம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப் பெற்றது.

நெடுந்தலைப்பு, திருத்தப்பெற்றபடி பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப்பெற்றது.

திரு. எல். கணேசன் : (முதலமைச்சரின் ஆட்சி மன்றச் செயலர்) : மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன் :

“ 1990-ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு எதிர்பாராச் செலவு நிதிய (திருத்த) சட்டமுன்வடிவு (சட்டமன்றப்பேரவை சட்டமுன்வடிவு எண். 3/1990) திருத்தப் பெற்றபடி நிறைவேற்றப்பெற வேண்டும் ”.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, சட்ட முன்வடிவு திருத்தப் பெற்றபடி நிறைவேற்றப் பெற்றது.

8. அறிவிப்பு.

சம்பளங்கள் வழங்கல் (திருத்த சட்டமுன்வடிவு, 1990

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. வே. தங்கபாண்டியன்) : பேரவைக்கு ஓர் அறிவிப்பு 1990-ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு சம்பளங்கள் வழங்கல் (திருத்த) சட்டமுன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்டமுன்வடிவு எண். 1/1990)-ஐப் பேரவையில் ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ள ஆளுநர் அவர்கள் தமது இசைவைத் தெரிவித்துள்ளார்கள்.

7. சட்ட முன்வடிவுகள் (ஆய்வு) —தொடர்ச்சி.

(இ) சம்பளங்கள் வழங்கல் (திருத்த) சட்டமுன்வடிவு, 1990.

திரு. எல். கணேசன் (முதுமைச்சரின் ஆட்சிமன்றச் செயலர்) : மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன் :

“1990-ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு சம்பளங்கள் வழங்கல் (திருத்த) சட்டமுன்வடிவு * (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண். 1/1990) ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப் பெறவேண்டும்.”

திரு. மா. சுந்தரதாஸ் : மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவரவர்களே, என் பெயரால் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்ற திருத்தத்தை நான் படிக்கிறேன்.

In Clause 2, for the proposed new sub-section (2 AA), substitute the following :

(2-AA) Upon swearing in as members of the assembly, the Government or the legislature secretariat as the case may be secure that the life of each member so sworn, be insured for an amount not more than 2 lakhs of rupees with the life Insurance Corporation of India and the premium shall be paid on behalf of the member by the Government or the Legislature Secretariat and the lump-sum payable shall be paid to the family of the member in case of the death of that member.

Further the L.I.C. may also be directed to pay the medical expenses of the member.

* 19—1—1990-ஆம் தேதிய தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப் பெற்றுள்ளது.